**Выполнение контрольной работы по философии** требует предварительной проработки учебного материала и дополнительной литературы. Выбор темы осуществляется в соответствии с последней цифрой номера зачётной книжки. Контрольная работа включает в себя пять заданий. *Первое задание* направлено на усвоение философских терминов и понятий. *Во втором задании* следует в соответствии с планом изложить ответ на предложенную тему. *Третье задание* связано с обобщением знаний по теме и отражением их в виде таблицы. Четвёртое задание предполагает после тщательного изучения различных источников и первоисточников представить ответы на предлагаемые вопросы, в которых отразится собственная точка зрения студента, его отношение к проблеме, личное мнение в связи с ней. При выполнении этого задания студент должен представить оригинальный (свой собственный, авторский) вариант ответа. *Пятое задание* направлено на закрепление изученной темы, поскольку в нём предлагается выполнить упражнения тестового характера.

**Оформление контрольной работы**: шрифт – 14, тип – Times New Roman, межстрочный интервал – 1,5, все поля 2 см, абзацный отступ – 1,27 см. Нумерация страниц – вверху справа. Объём – до 30 страниц (А4). В конце рабо-ты следует указать список использованных источников (печатных и электрон-ных). Допускается выполнение контрольной работы в виде рукописного текста (в ученической тетради).

На титульном листе обязательно указать наименование дисциплины, но-мер и тему контрольной работы, ФИО автора, специальность (направление), форму обучения, номер зачётной книжки.

Неформальный подход к выполнению контрольной работы – залог успешного освоения курса философии! Успехов!

**Тема 2. ФИЛОСОФИЯ КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА**

**З а д а н и е 1. Завершите дефиницию соответствующим понятием**

1) Особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину), – …

2) Система устойчивых взглядов, принципов, оценок и убеждений, определяющая отношение к окружающей действительности и характеризующая видение мира в целом и место человека в этом мире, – …

3) Сказание как символическое выражение некоторых событий, имевших место в определённое время, на заре истории (времени) – …

4) Образ, взятый в аспекте своей знаковости; знак, наделённый всей органичностью мифа и неисчерпаемой многозначностью образа, – …

5) Сфера человеческой познавательной деятельности, направленная на получение и производство объективных, системно-организованных и обоснованных знаний о природе, обществе и мышлении, – …

**З а д а н и е 2.** *Реферативное изложение темы*

***ФОРМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ***

План

1. Понятие мировоззрения.

2. Мифологическое мировоззрение.

3. Религиозное мировоззрение.

4. Мировоззренческая сущность философского знания. Отличие философии от иных форм мировоззрения.

**З а д а н и е 3. *Заполните табл. 2***

*Таблица 2*

*Функции философского познания*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Функция  | Определение функции  | Примеры вопросов (на кото-рые отвечает философия в рамках данной функции)  |

**З а д а н и е 4. Упражнения, комментарии**

Благодетельное и назидательное влияние какой-нибудь философии... нисколько не доказывает верности её, точно так же, как счастье, испытываемое сумасшедшим от своей idее-fiхе2, нисколько не говорит в пользу разумности этой идеи.

Ф. Ницше

*Прокомментируйте.*

*1. Реконструируйте тип аргументации о функциях философии, который Ницше ставит под сомнение. Укажите основные типы возражений, приводимых Ницше; приведите дополнительные аргументы «за» и «против» аргументации Ницше.*

*2. Каковы в приведенной цитате признаваемые и ставимые под сомнение Ницше функции философии?*

Философия, и притом каждая отдельная философия, имеет собственный язык. Язык философии отличен как от поэтического языка, так и от языка обыденной жизни. На языке поэзии бесконечное только намечается, не обозначается определённо, как это происходит в языке обыденной жизни с её предметами. Философский же язык должен определённо обозначать бесконечное, как это делает обычный язык с предметами обыденной жизни, как механические искусства обращаются с полезными предметами. Поэтому философия должна создать собственный язык из обоих других. Но, как и сама философия, он находится в вечном устремлении, и подобно тому как не существует ещё *одной-единственной философии,* не существует ещё и *одного-единственного философского языка,* но каждый философ имеет свой собственный.

Следовательно, философский язык вообще очень изменчив, вполне своеобразен, весьма труден, понятен только для самого философа. Это своеобразие и отличие его от других языков, делающие его трудным для понимания, в чём философов часто упрекает обычный человек, и составляют достоинство философского языка. Ибо форма должна соответствовать своей материи. Философская же материя умозрения пригодна не для всех, а только для немногих людей, и лишь немногие могут понимать её. Нужно философствовать самому, если хочешь понять язык философии, тогда как для понимания поэтического языка нужно обладать лишь обычными, естественными способностями и некоторым развитием.

 Ф. Шлегель*.*

2 Idee fixe – навязчивая идея, *фр.*

*Прокомментируйте.*

*1. В чём, согласно Шлегелю, сходство и различие между философским и поэтическим языком?*

*2. Поясните, почему Шлегель, определяя философию, считает нужным поставить в центр обсуждения вопрос о языке. Как соотносится знание и выражение знания; возможен ли тип знания, не имеющий соответствующего выражения в языке; каковы формы и границы такового выражения?*

**З а д а н и е 5. Тестовая проверка знаний**

1. Укажите, что из перечисленного является однокатегориальными формами мировоззрения.

а) религиозное

б) адекватное

в) научное

г) статистическое

д) мифологическое

2. Какие из приведенных ниже признаков являются характеристиками философских проблем?

а) разрешимость

б) предельность

в) практичность

г) всеобщность

д) обыденность

3. Сопоставьте формы мировоззрения и категории.

а) религиозное 1) истина

б) философское 2) цельность

в) научное 3) вера

4. Укажите, кто из перечисленных лиц является персонажем мифа.

а) Баба Яга

б) Артемида

в) Дарт Вейдер

г) Иисус Христос

д) Дед Мороз

5. Расположите формы мировоззрения по порядку возрастания их рациональной сложности.

а) научное

б) мифологическое

в) обыденное

г) религиозное

д) философское

6. Сопоставьте формы мировоззрения и их частные случаи.

а) мифологическое 1) общая теория поля

б) религиозное 2) объективный идеализм

в) научное 3) индуизм

г) философское 4) сказания о

возникновении мира

7. Укажите, какие из перечисленных функций являются общими для философии и науки.

а) познавательная

б) мировоззренческая

в) методологическая

г) критическая

д) эвристическая

е) ценностно-практическая

8. Какие из перечисленных форм мировоззрения следует рассматривать в качестве предпосылок философии?

а) эстетическое (художественное)

б) обыденное

в) научное

г) религиозное

д) мифологическое

9. Укажите, какие из перечисленных функций являются общими для философии и религии.

а) прогностическая

б) познавательная

в) мировоззренческая

г) методологическая

д) критическая

е) эвристическая

ж) ценностно-практическая

з) социальная

10. Сопоставьте, в какие эпохи философия ориентировалась и наиболее активно взаимодействовала с иными формами мировоззрения.

а) философское и мифологическое 1) Средние века

б) философское и научное 2) Античность

в) философское и религиозное 3) Новое время
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