# МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

**ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

*(для всех студентов заочной формы обучения)*

# Описание типов заданий, включенных в контрольную работу студента.

Контрольная работа – одна из форм проверки самостоятельной работы студентов. Она позволяет выявить степень усвоения соответствующих тем курса, а также оценить навыки анализа уголовно-правовых норм и их применения к решению задач.

Контрольные работы выполняются в два этапа. На первом этапе (первая половина) предполагается выполнение заданий, учитывающих специфику направленности преступлений, предусмотренных статей в разделах VII Преступления против личности и IIX «Преступления в сфере экономики) Особенной части УК. На втором этапа (вторая половина) – статей УК, предусмотренных в разделах IX Преступления против общественной безопасности и общественного порядка, X Преступления против государственной власти, XI

«Преступления против военной службы, XII Преступления против мира и безопасности человечества.

# Требования, предъявляемые к содержанию решения, ответа по каждому типу заданий

Контрольная работа должна быть выполнена самостоятельно в соответствии с приведенным ниже Образцом решения задачи и *обязательно* по варианту, определенному начальной буквой фамилии.

Перед выполнением контрольной работы следует изучить учебную литературу, нормы УК РФ 1996 г. и судебную практику. При ссылках на учебную, научную или иную литературу, нормативные источники необходимо указать их автора, наименование, город и год издания, номера страниц.

Условия задач переписывать не следует. Описанные в фабуле задачи фактические обстоятельства являются установленными, отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

Решение задачи должно начинаться с **квалификации** действий виновного. Если в задаче речь идет о совершении нескольких деяний, то их *все* следует квалифицировать и дать полный юридический анализ каждого из них *отдельно* друг от друга. В случае единого преступления (продолжаемого, длящегося, сложного) – провести юридический анализ его состава в целом. Если действия соучастников преступления квалифицируются неодинаково, то их следует анализировать отдельно для каждого лица.

Определившись с квалификацией содеянного, необходимо обосновать ее, используя анализ состав преступления по элементам.

Анализ **объекта** преступления включает в себя определение родового, видового, непосредственного объектов, дополнительного и факультативного (при их наличии), а также предмета (или потерпевшего) преступления и его значения.

При исследовании **объективной стороны** следует установить вид состава преступления по особенностям его конструкции (материальный, формальный или усеченный) и момент его окончания, охарактеризовать признаки данного элемента.

При рассмотрении **субъекта** преступления необходимо раскрыть его признаки, а если субъект - специальный, то указать, в чем это проявляется и какое имеет значение.

При анализе **субъективной стороны** следует определить форму и вид вины, исследовать ее интеллектуальный и волевой моменты, указать на факультативные признаки элемента и их значение для квалификации преступления.

В **обосновании квалификации** должны быть ссылки на нормы уголовного закона, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и теоретические положения. При необходимости нужно отграничивать указанный в решении задачи состав от смежных составов преступлений (например, разбой от насильственного грабежа и от вымогательства).

Решение задачи должно показать умение студента применять теоретические знания на практике и давать точные юридические формулировки.

Все страницы работы нумеруются, для замечаний рецензента оставляются

поля.

# Указание компетенций, которые формируются и контролируются заданиями, включенными в контрольную работу. Описание формируемых и контролируемых знаний, умений, навыков, применительно к модулям дисциплины, в которых формируются указанные компетенции.

Практическое задание в виде решения задачи направлено на формирование и оценку сформированности компетенций : ОК-3, ОК-6, ПК-5, ПК-6, ПК-15.

В результате решения практического задания студент заочной форы обучения должен:

ЗНАТЬ: нормативные правовые акты, регулирующие описанную в задании ситуацию; порядок нормативного регулирования отношений, описанных в задании, а также судебную практику по аналогичным или сходным вопросам.

УМЕТЬ: найти нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; подобрать судебную практику по аналогичным либо сходным ситуациям; определить обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации; правильно истолковать и применить подобранные студентом нормативные акты к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; оценить и разрешить конкретную ситуацию, исходя из действующего нормативного регулирования и судебной практики.

ВЛАДЕТЬ НАВЫКАМИ: поиска нужных нормативных актов для разрешения любой конкретной ситуации в данной области профессиональной деятельности, а также судебной практики; корректного определения обстоятельств, требующих установления, при разрешении любого дела в данной области профессиональной деятельности; правильного понимания и применения действующего нормативного регулирования к любым правоотношениям в данной области профессиональной деятельности, их полной и точной уголовно-правовой квалификации.

# Критерии и система оценки контрольных заданий (по каждому заданию и в целом по контрольной работе).

Контрольные работы, выполняемые на первом этапе (первая половина), оцениваются как «зачет» или «незачет» и при этом «незачет» выставляется в случаях, когда: задачи решены не в соответствии с вариантом; анализ состава

преступления не соответствует квалификации; допущены грубые ошибки при исследовании элементов и признаков состава преступления; решения задач основываются на старом, не действующем на момент написания работы, уголовном законодательстве; обе задачи или одна из них решены неверно; при представлении работы в небрежном или неразборчивом виде. При отрицательной оценке следует согласно указаниям рецензента: выполнить указанный вариант контрольной работы; дать правильное решение задач; устранить ошибки при анализе соответствующего состава преступления; представить работу заново, если ранее она была сдана в небрежном или неразборчивом виде.

В зависимости от полноты и правильности ответа контрольные работы, выполненные на втором этапе (вторая половина) могут оцениваться как «отлично»,

«хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Повышенный уровень («отлично», 3 балла) выставляется, если: 1) правильно определены нормативные акты, регулирующие и ставящиеся под уголовно-правовую охрану отношения, описанные в конкретном задании; 2) точно и полно определены обстоятельства, подлежащие учету при выборе правильного решения конкретной ситуации; 3) проанализирована соответствующая судебная практика, что отражено в решении. Базовый уровень («хорошо», 2 балла) предполагает, что: 1) правильно определены и применены основные нормативные акты, регулирующих и охраняющих отношения, описанные в конкретном задании; 2) даны полная и точная оценка и правильное решение конкретной ситуации, исходя из действующего нормативного регулирования; 3) не проанализирована соответствующая судебная практика. Пороговый уровень («удовлетворительно», 1 балл) выставляется в случаях, когда допущены ошибки в оценки наличия признаков основного или квалифицированного состава. Если 1) не определены основные нормативные акты, регулирующие и охраняющие отношения, описанные в конкретном задании, 2) не в полной мере учтены существенные обстоятельства, подлежащие принятию во внимание при решении конкретной ситуации, 4) имеет место ошибочное толкование нормативных актов, неправильное их применение к выявленным обстоятельствам по конкретной ситуации; 5) не дано решение или однозначного решения конкретной ситуации, 6) анализ обстоятельств дела противоречит уголовно-правовой квалификации, 7)

работа не соответствует установленным формальным требованиям (выполнена не по соответствующему варианту, написана небрежно или неразборчивым почерком и т.д.), то выставляется «неудовлетворительно» (0 балов).

# Образец решения задачи

**Задача №**

**Квалификация:**

**Объект:**

родовой - ; видовой - ; непосредственный (основной) - ; дополнительный - ; факультативный -

 ;

(если имеется) (если имеется)

предмет (потерпевший) - (указать, если имеется)

**Объективная сторона -** состав. Признаки:

деяние - (форма, вид, значение); последствия - (вид,

значение);

причинная связь - (соблюдены ли требования?; значение); факультативные признаки:

(указать, если имеет юридическое значение)

Преступление окончено с момента

**Субъект** – физическое вменяемое лицо, достигшее \_ возраста.

(указать, если имеется специальный субъект)

**Субъективная сторона:** форма - ; вид - : интеллектуальный момент - ; волевой момент - факультативные признаки:

(указать, если имеет юридическое значение)

**Квалификация вариантов:** (при их наличии к задаче)

**Обоснование квалификации:** (в т.ч. ссылки на постановления Пленума)

# Пример решения задачи

(фабула – задача № 1 из Практикума по уголовному праву. М., 1999. С. 213)

Сурков дружил с Пуховой и неоднократно предлагал ей выйти за него замуж, но она отказывалась. Как-то Сурков, прихватив с собой гаечный ключ, пригласил ее погулять в лесу недалеко от поселка. Проходя мимо оврага, он вновь предложил Пуховой вступить с ним в брак. Получив и на этот раз отказ, Сурков

несколько раз сильно ударил ее по голове гаечным ключом и столкнул в овраг.

Считая, что совершил убийство, он скрылся с места происшествия. Однако Пухова осталась жива.

*Вариант:* Сурков нанес Пуховой удары в ответ на ее сообщение о том, что она беременна от Лунеева, с которым намерена зарегистрировать брак.

**Квалификация:** *ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ*

# Объект:

родовой **-** *личность, основные права и свободы*; видовой **–** *жизнь и здоровье*; непосредственный (основной) **-** *жизнь Пуховой*;

дополнительный - - ; факультативный - - ;

(если имеется) (если имеется)

предмет (потерпевший) **-** *Пухова* (указать, если имеется)

**Объективная сторона -** *материальный* состав. Признаки:

деяние **–** *действие, физич. воздействие; обязательное* (форма, вид, значение); последствия – *материальные личные; обязательное. Не наступили*

(вид, значение);

причинная связь – *нет; обязательное* (соблюдены ли требования?; значение); факультативные признаки: *-* (указать, если имеет юридическое значение)

Преступление окончено с момента *биологической смерти Пуховой*  **Субъект –** физическое вменяемое лицо, достигшее ***14*** возраста. - (ука **Субъективная сторона:** форма – *умышленная*; вид – *прямой умысел***:**

интеллектуальный момент **–** *осознает общественную опасность деяния,*

 *предвидит неизбежность или реальную возможность последствия*;

волевой момент - *желает наступления смерти*

факультативные признаки: *-*

(указать, если имеет юридическое значение)

**Квалификация вариантов:** (при их наличии к задаче)

 *ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 105* УК РФ

**Обоснование квалификации:** (в т.ч. ссылки на постановления Пленума)

 *Убийство – материальный состав, преступление окончено с момента*

 *наступления смерти. Поскольку последствие не наступило по не зависящим от*

 *Суркова обстоятельствам, содеянное виновным квалифицируется как*

 *покушение.*

 *Постановление Пленума ВС РФ от 27.01.99:*

 *п. 2: покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом;*

 *п. 4: по ч. 1 ст. 105 квалифицируется убийство без квалифицирующих и*

 *смягчающих признаков*

# КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

**ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА**

# КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

***для студентов заочной формы обучения:***

# ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА

**Вариант 1**

1. На кладовщика Тимохина была возложена обязанность охранять склад. Чтобы отпугивать скот, пасшийся поблизости, Тимохин подключил заграждение из колючей проволоки вокруг склада к электросети и повесил на столбе объявление: «Внимание! Забор под напряжением! Смерть!» Вечером Комкова, искавшая свою корову, дотронулась до заграждения руками и была убита электротоком.

*Вариант:* Тимохин не повесил объявление на столбе.

1. Узнав, что в сейфе стройуправления находится 300 тысяч рублей (остаток невыданной накануне зарплаты), Бычков решил завладеть ими. Ночью он

проник в помещение кассы и с помощью приготовленных заранее инструментов вскрыл сейф. Там оказалось всего 200 рублей. Взяв деньги, Бычков скрылся.

# ВТОРАЯ ПОЛОВИНА

**Вариант 1**

1. Ларичев, проникнув ночью в административное помещение ЗАО, похитил документацию на технологию производства товаров повышенного спроса. Технология была разработана сотрудниками ЗАО и по эффективности не имела аналогов. Через некоторое время Ларичев потребовал от директора общества выплаты ему 500000 рублей, в противном случае он грозил продажей документации конкурирующей фирме.

*Вариант:* на требования Ларичева администрация ЗАО ответила, что секрета из своего изобретения они делать не собирались и будут только рады, если еще кто-нибудь будет выпускать хорошую продукцию.

1. Следователь следственного комитета РФ Воробьев получил 35000 рублей от Шутовой за переквалификацию действий ее сына, в отношении

которого Воробьевым расследовалось уголовное дело. Действия Шутова были переквалифицированы с ч. 2 ст. 126 УК РФ на ч. 2 ст. 127 УК РФ. Проверка подтвердила правильность указанной выше переквалификации.