# Методические указания по выполнению контрольной работы.

1. **Описание типов заданий, включенных в контрольную работу студента**.

Контрольная работа включает 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание.

1. **Требования, предъявляемые к содержанию решения, ответа по каждому типу заданий:**

При ответе на **теоретические вопросы** студент должен

продемонстрировать знание теории и содержания нормативных актов

(источников), а также правильно использовать специальную терминологию.

Для оценивания ответа на теоретический вопрос используются следующие критерии, которым должен соответствовать представленный студентом ответ: 1) развернутость, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) правильное использование специальных терминов.

Максимальный балл (оценка) выставляется за ответ, соответствующий всем

критериям. Если ответ не соответствует 4 и более критериям он оценивается как неудовлетворительный.

При решении **практического задания** студент должен

продемонстрировать знание и умение применять нормы права, анализировать сложившуюся практическую ситуацию, оценивать возможные варианты

решения спорной ситуации. Решение практического задания предполагает, что

студент выступает в роли российского правоприменителя (судьи), который решает соответствующее дело. Следовательно, ответ должен соответствовать всем требованиям, предъявляемым к судебным решениям с точки зрения

формальной определенности, ясности, обоснованности и наличия четко

определенных выводов по решению спора. При решении практического задания необходимо применение знаний нормативного материала и судебной практики.

Прежде чем приступить к решению. Необходимо изучить соответствующие

правовые акты. В решении нужно указать нормативную основу ответа. При этом приводить текст нормативного акта необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов. В выводах по задаче необходимо соотносить модель нормативную модель решения с фактическими обстоятельствами разбираемого затруднения. Решение должно основываться на полном анализе обстоятельств, изложенных в условии. Позиция автора должна быть четкой, решение-

развернутым и аргументированным.Работа должна содержать выводы, а также основные позиции рассуждений, посредством которых сформировались выводы.

Решение задач не должно быть пространным. Необходимо оценить и проанализировать все факты, изложенные в задаче. Если решение допускает вариативность- должны быть изложены все возможные варианты решения.

Для оценивания ответа на практическое задание используются следующие критерии, которым должен соответствовать представленный студентом ответ: 1) развернутость, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) изложение всех вариантов решения (если их

несколько).

Максимальный балл (оценка) выставляется за ответ, соответствующий всем критериям. Если ответ не соответствует 4 и более критериям он оценивается как неудовлетворительный.

1. **Указание компетенций, которые формируются и контролируются заданиями, включенными в контрольную работу. Описание формируемых и контролируемых знаний, умений, навыков, применительно к модулям дисциплины, в которых формируются указанные компетенции.**

Теоретическое задание № 1 направлено на формирование и оценку сформированности компетенций ОПК-1, ПК-5.

В результате выполнения теоретического задания студент:

ЗНАЕТ: Понятийный аппарат по поставленному на рассмотрение вопросу; принципы применения нормативных правил, имеющих непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу; нормативные правовые акты, регулирующие отношения, указанные в задании;

УМЕЕТ: Правильно понимать и толковать понятийный аппарат по рассматриваемому вопросу; применять нормативные правила, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу; найти нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании.

ВЛАДЕЕТ: навыками правильного толкования понятийного аппарата по рассматриваемому вопросу; навыками применения нормативных правил, имеющих отношение к данному вопросу; навыками поиска и правильного толкования нужных нормативных актов для подготовки ответа на конкретно поставленный вопрос в конкретной области.

Практическое задание №2 направлено на формирование и оценку сформированности компетенций ПК-4, ПК-6, ПК-16.

В результате решения практического задания студент:

ЗНАЕТ: нормативные правовые акты, регулирующие описанную в задании ситуацию; порядок нормативного регулирования отношений, описанных в задании, а также судебную практику по аналогичным или сходным вопросам, правила квалификации фактов и обстоятельств, изложенных в задании.

УМЕЕТ: найти нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; подобрать судебную практику по аналогичным либо сходным ситуациям; определить обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации; правильно истолковать и применить подобранные студентом нормативные акты к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; оценить и разрешить конкретную ситуацию, исходя из действующего нормативного регулирования и судебной практики.

ВЛАДЕЕТ: навыками поиска нужных нормативных актов для разрешения любой конкретной ситуации в данной области профессиональной деятельности, а также судебной практики. Правильное определение обстоятельств, требующих установления, при разрешении любого дела в данной области профессиональной деятельности. Правильное понимание и применение действующего нормативного

регулирования к любым правоотношениям в данной области профессиональной деятельности.

1. **Критерии и система оценки контрольных заданий (по каждому заданию и в целом по контрольной работе).**

По итогам проверки контрольная работа может быть оценена ЗАЧЕТ/НЕЗАЧЕТ.

Оценка ЗАЧЕТ выставляется за работу, набравшую по итогам проверки минимум по 1 баллу за каждое задание контрольной работы. Оценка НЕЗАЧЕТ выставляется за работу, не набравшую по итогам проверки минимум по 1 баллу за каждое задание.

Выполнение теоретического задания оценивается от 0 до 3 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3 баллов.

3 балла (повышенный уровень) – 1) правильно определен понятийный аппарат, необходимый для выполнения конкретного задания, максимально учтены существующие в научной литературе подходы к определениям, не имеющим легального закрепления; 2) использованы необходимые нормативные акты и научная литература; 3) задание выполнено полно и грамотно.

2 балла (базовый уровень) – 1) в целом понятийный аппарат определен правильно, но не учтено существование разных точек зрения в научной литературе; 2) использованы необходимые нормативные акты и научная литература; 3) в целом задание выполнено грамотно, но с замечаниями и не совсем полно.

1 балл (пороговый уровень) – 1) неправильно даны или не даны некоторые определения, обозначенные в задании (не выполнена или неправильно выполнена МЕНЬШАЯ часть задания); 2) использованы не все нормативные акты и научная литература, необходимые для выполнения задания;3) частично задание выполнено (большая часть), но с существенными замечаниями.

0 баллов – 1) не раскрыт понятийный аппарат, обозначенный в задании; 2) не использованы нормативные акты и научная литература, необходимые для выполнения задания; 3) задание не выполнено или выполнена меньшая его часть, с существенными замечаниями.

0 баллов – не соответствует формальным требованиям, указанным в п. 6.

Выполнение практического задания оценивается от 0 до 3 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3 баллов.

3 балла (повышенный уровень) – 1) правильно определены нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; 2) проанализирована судебная практика по аналогичным либо сходным ситуациям, что отражено в решении; 3) точно определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации;4) нормативные акты, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации;5) дана общая оценка и правильное решение конкретной ситуации, исходя из действующего нормативного регулирования и судебной практики.

2 балла (базовый уровень) – 1) правильно определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; 2) приведены отдельные судебные решения; 3) определены не все обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации;4) нормативные акты, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации;5) дана общая оценка и правильное решение конкретной ситуации, исходя из действующего нормативного регулирования.

1 балла (пороговый уровень) – 1) правильно определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; 2) отсутствуют ссылки на судебные решения; 3) определены не все обстоятельства, подлежащие установлению, для решения конкретной ситуации;4) нормативные акты, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации.

0 баллов – 1) не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; 2) отсутствуют ссылки на судебные решения; 3) не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации;4) нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации;5) не дано решение конкретной ситуации.

0 баллов – не соответствует формальным требованиям, указанным в п. 6.

1. При выборе варианта контрольной работы студент должен ориентироваться на первую букву свой фамилии. Студенты, фамилии

которых начинаются на буквы с А по по Л пишут контрольную работу по 1 варианту. Студенты, фамилии которых начинаются на буквы с М по Я пишут контрольную работу по 2 варианту.

1. Контрольная работа выполняется 14 шрифтом Times New Roman с полуторным интервалом. Работа обязательно должна содержать ссылки на нормативные акты и использованную научную литературу. Ответ должен быть четким и не выходить за рамки вопроса или обозначенной проблемной ситуации.

## Контрольная работа для студентов ИЗУО на базе высшего образования.

**Вариант 1**

**Задание 1**

Дайте понятие усыновления, назовите условия, при соблюдении которых оно может быть проведено, и правовые последствия усыновления.

## Задание 2

Кутепова, гражданка РФ 1975 года рождения за вознаграждение заключила брак с гражданином Узбекистана Сатыбековым 1991 года рождения и зарегистрировала его в своей квартире.

После того, как она была признана инвалидом второй группы из-за травмы, супруг подал иск о расторжении брака и разделе общего имущества (квартиры и машины, купленной на имя Кутеповой во время существования их брака).

Кутепова предъявила встречный иск о признании их брака недействительным по причине его фиктивности. По ее мнению о разделе имущества не может быть и речи, т.к. все было приобретено на ее средства. К тому же во время их совместной жизни она покупала еще одну машину, которую Сатыбеков, занимаясь извозом, вскоре разбил, поэтому ей пришлось приобрести еще одну, о разделе которой он сейчас и просит. По ее мнению он должен вернуть половину стоимости первой машины.

Как решить спор?