



**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»**

**Кафедра гражданского и трудового права, гражданского процесса**

УТВЕРЖДАЮ

Врио Первого заместителя начальника  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя  
полковник полиции

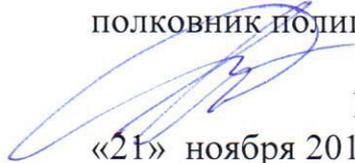
  
О.В. Зиборов

«22» 17 2017 г.

**ТЕМАТИКА**

**домашних контрольных работ**  
по учебной дисциплине Гражданское право  
для слушателей факультета заочного обучения, обучающихся  
по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
на 2018/2019 учебный год

Начальник кафедры  
гражданского и трудового права,  
гражданского процесса  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции

  
Р.М. Ахмедов  
«21» ноября 2017 г.

Обсуждена и одобрена на заседании  
кафедры «21» ноября 2017 г., протокол  
№3.

**Москва 2017**

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

В соответствии с учебным планом слушатели заочной формы обучения обязаны выполнить домашнюю контрольную работу по учебной дисциплине Гражданское право. Выполнение данной работы на положительную оценку является одним из условий допуска слушателей к итоговому контролю.

При написании контрольной работы необходимо руководствоваться Положением о выполнении домашних контрольных работ слушателями заочной формы обучения в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя (филиалах Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя), утверждённым Приказом МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя от 29 ноября 2016 г. №1247.

Домашняя контрольная работа (далее – контрольная работа), как разновидность самостоятельной работы слушателей, является одной из форм текущего контроля усвоения слушателями учебного материала по учебной дисциплине Гражданское право.

Домашняя контрольная работа включает в себя десять вариантов. Каждый вариант состоит из двух частей, теоретической и практической. Как теоретическая, так и практическая части заданий выполняются в письменной форме. Выбор варианта домашней контрольной работы происходит согласно начальным буквам фамилий слушателей, которые указаны в каждом варианте.

*Слушатели, фамилия которых начинается:*

*с буквы «А» до буквы «В», включительно, выполняют работу по первому варианту;*

*с «Г» до «Е» - по второму;*

*с «Ж» до «И» - по третьему;*

*с «К» до «Л» - по четвертому;*

*с «М» до «Н» - по пятому варианту,*

*с «О» до «П» - по шестому варианту,*

*с «Р» до «С» - по седьмому варианту,*

*с «Т» до «У» - по восьмому варианту,*

*с «Ф» до «Ч» - по девятому варианту,*

*с «Ш» до «Я» - по десятому варианту.*

Работа, выполненная слушателем не по своему варианту, оценивается как неудовлетворительная.

Объем домашней контрольной работы должен составлять 4-6 страниц машинописного текста формата листа А-4 или 5-8 страниц рукописного текста того же формата.

Домашняя контрольная работа должна быть аккуратно оформлена: отпечатана (шрифт 14 «Times New Roman», интервал 1,5) или написана разборчивым почерком, оставлены поля: верхнее и нижнее 2 см., слева 3 см., справа 1,5 см., страницы пронумерованы внизу справа с первой стр., но цифры проставляются со второй страницы. Титульный лист выполняется в соответствии с приложением №1.

Ответы на домашнюю контрольную работу следует начинать с теоретической части задания. Только после ответа на теоретическую часть задания слушатель переходит к практической части задания. Ответ на теоретическую часть задания выполняется с использованием учебной и научной литературы по семейному праву, рекомендованных программой и методическими указаниями по данному курсу. Теоретическая часть задания, в зависимости от вопроса, должна содержать краткий анализ норм действующего законодательства, регулирующего те или иные отношения. Если ответ на теоретическую часть содержит цитаты, мнения ученых, то необходимо делать ссылки на источник<sup>1</sup>. Также рекомендуется использовать такую Справочную правовую систему как «КонсультантПлюс».

Контрольные работы должны быть представлены в установленные сроки!

### **ПРИМЕР РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ**

*Прохоров В.А. выдал своей невесте Архиповой С.М. расписку о том, что после регистрации их брака он прекратит отношения с родителями, откажется от подарков и наследства их имущества. Отношения Архиповой С.М. с родителями мужа после регистрации брака улучшились, и вскоре совсем нормализовались. Спустя несколько лет умер отец Прохорова В.А., оставив завещание в его пользу. Архипова С.М. не возражала, чтобы Прохоров В.А. получил наследство. Однако старший брат Прохорова В.А. Николай, зная об этой расписке, посчитал, что Василий не может быть наследником. Получив данную расписку, он обратился к участковому инспектору с просьбой разрешить их спор.*

*Решите спор.*

#### Решение.

*В соответствии со ст.22 ГК РФ никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом. Полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом. Таким*

---

<sup>1</sup> Например: Борисова Т.Е. Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография. Москва: Проспект, 2012. С. ... Чашкова С.Ю. Семейные отношения как основание права пользования жилым помещением собственника и последствия их прекращения. Законы России: опыт, анализ, практика, 2009, № 6. С. ...

*образом, отказ Прохорова В.А. от наследства является ничтожной, т.е. абсолютно недействительной сделкой. Отказаться от наследства можно в соответствии со ст.1159 ГК РФ, однако, исходя из условий данного задания, этот порядок не был соблюден. Соответственно, Прохоров В.А. будет являться полноправным наследником.*

*При написании контрольной работы рекомендуем использовать следующую основную учебно-методическую литературу:*

1. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев [и др.]; Ин-т частного права; под общ.ред. С.С. Алексеева. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2014 г. – 434 с. (1 экз.)

2. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обуч. по специальности 030501 «Юриспруденция», по науч. специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / Н. Д. Эриашвили [и др.]; под ред. М.М. Рассолова, О.Ю. Ильиной, А.Н. Кузбагарова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. :Юнити-Дана: Закон и право, 2012 г. (100 экз.)

3. Российское гражданское право: учебник для студентов вузов, обуч. по специальности «Юриспруденция» и направлению «Юриспруденция»: в 2 т. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / МГУ им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак., Каф.гражд. права; отв. ред. Е.А. Суханов. - 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015 г. (1 экз.)

4. Российское гражданское право: учебник для студентов вузов, обуч. по специальности «Юриспруденция» и направлению «Юриспруденция»: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / МГУ им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак., Каф.гражд. права; отв. ред. Е.А. Суханов. - 4-е изд., стер. - М.: Статут, 2015 г. (1 экз.)

5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный): (постатейный). Ч. 2 / Е. Н. Абрамова [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. - М.: Проспект, 2012 г. (2 экз.).

## **ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **Вариант № 1.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: А, Б, В.

#### ***Теоретическое задание:***

1. Понятие и содержание права собственности.
2. Изменение и расторжение договоров.
3. Договор ренты.

***Практическое задание.*** Гражданин Беломытцев С.С. обратился в суд с иском к гражданке Богатовой М.М., требуя установление сервитута на право пользования участком земли, площадью 5 квадратных метров, являющимся

частью земли, принадлежащей гражданке Богатовой. Дачные участки этих граждан прилегают друг к другу.

На данном участке земли он собирается соорудить колодец, который может быть использован в качестве источника пресной воды при отключении водопровода.

Кроме этого, он утверждает, что по заключению экспертов это место является оптимальным с точки зрения чистоты и качества подземных вод. При этом Беломытцев настаивает, чтобы пользоваться этим колодцем могли все владельцы близлежащих земельных участков.

Богатова отказала в установлении сервитута, мотивируя это тем, что в колодце она не нуждается и в 1000 метрах от участка Беломытцева находится пруд.

*Какие виды сервитутов известны современному российскому законодательству?*

*Имеются ли основания для удовлетворения судом требования Беломытцева?*

#### **Дополнительная литература к варианту №1**

1. Федеральный закон от 11.06.2003 №74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // СЗ РФ, 16.06.2003, №24, ст. 2249.

2. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. №150-ФЗ «Об оружии» //СЗ РФ от 16 декабря 1996 г. №51 ст. 5681.

3. Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» //Российская газета от 10 марта 1994 г. № 46.

4. Приказ Минюста РФ от 15 марта 2000 г. №91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // Бюллетень Министерства Юстиции Российской Федерации, №4, 2000 г.

5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.01.2005 № 90 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с договором об ипотеке» // Вестник ВАС РФ, №4, 2005.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»// Российская газета, № 127, 06.06.2012 г.

7. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге» // Вестник ВАС РФ, № 4, апрель, 2011.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета, № 109, 21.05.2010.

9. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 ноября 2008 г. №126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного

владения» // Текст письма размещен на сайте Высшего Арбитражного Суда РФ в Internet (<http://www.arbitr.ru>)

10. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.2013 № 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения»// Вестник ВАС РФ, № 4, апрель, 2013.

11. Бегичев А.В. Наследование предприятия: актуальные вопросы оформления и государственной регистрации // Бюллетень нотариальной практики. 2010. №5.

12. Булаевский Б.А. и др. Наследственное право (под ред. К.Б. Ярошенко). – «Волтерс Клувер», 2005.

13. Вещные права: постановка проблемы и ее решение: Сборник статей / Н.Н. Аверченко, В.А. Белов, К.А. Блинковский и др.; под ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2011. 399 с.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации: Залог. Перемена лиц в обязательстве. Постатейный комментарий к § 3 главы 23 и главе 24 / Е.В. Вершинина, А.А. Вишневский, Б.М. Гонгало и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2014. 269 с.

15. Керенский И.В. Правила вступления в наследство // СПС КонсультантПлюс. 2012.

16. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011. 392 с.

17. Кирилловых А.А. Новое в законодательстве о залоге.- М.: Деловой двор, 2012. 88 с.

18. Копылов О.Б. Залог денежных средств как способ обеспечения исполнения обязательств по договору // Законодательство и экономика. 2014. №5.

19. Тихомирова Л.В. Наследство: приобретение и защита прав, вопросы налогообложения / под ред. М.Ю. Тихомирова. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2012. 92 с.

20. Хатламаджиян К.Т. Некоторые аспекты прекращения залога в случае гибели (прекращения) его предмета // Законодательство и экономика. 2013. № 2. С. 46 - 50.

## **Вариант №2.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: Г, Д, Е, Ё.

### ***Теоретическое задание:***

1. Ценные бумаги в российском гражданском праве.
2. Договор лизинга.
3. Вина причинителя вреда и вина потерпевшего в деликтных обязательствах.

**Практическое задание.** В прокуратуру поступили обращения жильцов многоквартирного дома с просьбой проверить деятельность ряда организаций, арендующих первый этаж дома, которая кажется жильцам подозрительной.

В результате проверки выяснилось, что помещения в доме арендуют три организации: религиозная группа «Возрождение», профсоюз завода «Салют» и пункт видеопроката.

Ни одна из организаций не зарегистрирована в качестве юридического лица. На этом основании прокурор потребовал от арендаторов прекратить незаконную деятельность и освободить занимаемые помещения.

*Какие из указанных организаций подлежат регистрации в виде юридического лица?*

*В каком государственном органе регистрируются юридические лица?*

*Обоснованно ли требование прокурора?*

## **Дополнительная литература к варианту №2**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»// Российская газета, №24, 05.02.2010.

2. Болдырев В.А. О целях создания унитарных предприятий // Право и экономика. 2011. №7.

3. Bloshenko M.V., Zeljuka P.A. Пределы и ограничения права на осуществление предпринимательской деятельности унитарными предприятиями и учреждениями // Право и экономика. 2011. №7.

4. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). – М.: Городец-издат, 2001.

5. Богданов Д.Е. Императивная ответственность в договорных отношениях с позиций справедливости // Законодательство и экономика. 2013. № 3. С. 27 - 35.

6. Иоффе О.С. Избранные труды: В 4 т. Т.1. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому праву. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.

7. Мозолин В.П. Гражданско-правовая ответственность в системе российского права // Журнал российского права. 2012. №1. С. 33 - 40.

8. Козацкая В.Э. Привлечение к гражданско-правовой ответственности как задача правового регулирования отношений по возмещению вреда, причиненного преступлением // Российский судья. 2011. № 2. С. 11 - 16.

9. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011. 392 с.

10. Копылов О.Б. Привлечение денежных средств по инвестиционным договорам государственными унитарными предприятиями города Москвы,

основанными на праве хозяйственного ведения // Финансовое право. 2014. №2. С. 15 - 18.

11. Постатейный комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации/ под ред. П.В. Крашенинникова. Статут. 2012.

12. Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсеевича Ема / С.С. Алексеев, А.В. Асосков, В.Ю. Бузанов и др.; отв. ред. Е.А. Суханов, Н.В. Козлова. М.: Статут, 2011. 559 с.

13. Сорокина Ю. Пожизненное содержание с иждивением. О проблемных моментах договора пожизненной ренты/Жилищное право. 2013. №3.

14. Юридический справочник по жилищным вопросам/Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров; под ред. М.Ю. Тихомирова. «Издательство Тихомирова М.Ю.». 2011.

### **Вариант №3.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: Ж, З, И.

#### ***Теоретическое задание:***

1. Понятие и система обязательств в гражданском праве.
2. Договор купли-продажи: понятие, виды, содержание.
3. Наследственное правопреемство: понятие, субъекты, объект.

***Практическое задание.*** Гришин 13-ти лет совершил сделку мены с 17-ти летним Кольцовым. Гришин передал Кольцову новый складной велосипед, а взамен получил старую гитару.

Родители Гришина обратились в полицию с просьбой помочь вернуть велосипед.

Участковый инспектор пояснил, что Гришину ко дню рождения велосипед подарила бабушка, и он вправе им распоряжаться самостоятельно. Кроме того, Гришин потерял гитару, которую он получил от Кольцова.

*Правильно ли разрешил спор участковый инспектор?*

*Аргументируйте свой ответ.*

#### **Дополнительная литература к варианту №3**

1. Богданов В.П., Богданова И.С. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов и судов: некоторые вопросы теории и практики // Адвокат. 2013. №1.

2. Григорян Г.В. Проблема возмещения вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов // Общество и право. 2009. №3. С. 64 - 71.

3. Данилов И.А. Соответствие воли и волеизъявления в качестве условия действительности сделки // Правовые вопросы недвижимости. 2009. №2.

4. Евтеев М.И. Договорно-правовые средства регулирования ломбардной деятельности // Гражданское право. 2012. №2.

5. Королев И.И. Гражданско-правовая ответственность за вред,

причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. М.: Статут, 2014. 136 с.

6. Кирилловых А.А. Договор хранения вещей в ломбарде // Право и экономика, №8, август 2008.

7. Лукьянцев А.А., Буров В.С. К вопросу о действительности сделок цессии с отложенным исполнением на стороне цессионария // Законодательство и экономика. 2012. №2.

8. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательствах. М. 1960 .

9. Развитие основных идей Гражданского кодекса России в современном законодательстве и судебной практике: Сборник статей, посвященный 70-летию С.А. Хохлова / С.С. Алексеев, В.С. Белых, В.В. Витрянский и др.; под ред. С.С. Алексеева.- М.: Статут, 2011

10. Семенова Е.А. Практическое руководство для юрисконсульта. М.: Юстицинформ, 2013. 256 с.

11. Семенихин В.В. Хранение на товарном складе: Специальные виды хранения. – М.: ЭКСМО, 2005.

12. Чорновол Е.П. Правовая природа ответственности за вред, причиненный незаконными актами местной власти // Культура: управление, экономика, право. 2012. №2. С. 15 - 20.

#### **Вариант № 4.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: К, Л.

#### ***Теоретическое задание:***

1. Долевые и солидарные обязательства.
2. Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательств.
3. Договор купли-продажи жилых помещений.

***Практическое задание.*** Акционерное общество «Цветы» было реорганизовано путем разделения его на две самостоятельных организации: АО «Ромашка» и АО «Лютик».

Кредиторы общества не были своевременно уведомлены о реорганизации и узнали о прекращении деятельности АО лишь из газет. Договоры, заключенные с АО, не были исполнены обществом, в результате чего кредиторы понесли значительные убытки.

Правопреемник АО «Ромашка» в ответ на претензии кредиторов заявили, что на момент реорганизации никаких долгов перед кредиторами не существовало, поэтому в разделительном балансе какие-либо обязательства перед кредиторами отсутствуют.

Кроме того, за прошедшее время из состава АО «Ромашка» выделилось общество с ограниченной ответственностью «Левкой», которое получило большую часть активов АО «Ромашка». Поэтому АО «Ромашка» не в состоянии возместить кредиторам убытки, причиненные его правопреемником.

Потерпевшие обратились к юристу с вопросом о возможных способах защиты их прав.

*В каком порядке должна проводиться реорганизация юридического лица? Какие последствия наступают, если этот порядок нарушен?*

*Кто из указанных юридических лиц несет имущественную ответственность перед кредиторами?*

#### **Дополнительная литература к варианту №4**

1. Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 №218 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» // Собрание законодательства РФ, 02.04.2012, №14, ст. 1627.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ, № 2, февраль, 2012.

3. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). – М.: Городец-издат, 2001.

4. Богданов Д.Е. Императивная ответственность в договорных отношениях с позиций справедливости // Законодательство и экономика. 2013. № 3. С. 27 - 35.

5. Герценштейн О.В. Отдельные аспекты ответственности за нарушение обязательств // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 6 - 10; № 5. С. 8 - 10.

6. Емельянцева В.П. Субсидиарная ответственность по обязательствам страховой организации как средство защиты интересов кредиторов // Журнал российского права. 2011. №1.

7. Иоффе О.С. Избранные труды: В 4 т. Т.1. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому праву. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.

8. Карпов К.В. Действия в чужом интересе без поручения как основания возникновения обязательств // Налоги (газета). 2011. №20.

9. Козацкая В.Э. Привлечение к гражданско-правовой ответственности как задача правового регулирования отношений по возмещению вреда, причиненного преступлением // Российский судья. 2011. № 2. С. 11 - 16.

10. Кондратьева Е.А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны. М.: Статут, 2014. 160 с.

11. Ответственность за нарушение обязательств: Постатейный комментарий главы 25 Гражданского кодекса Российской Федерации / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010.

12. Патентное право по Гражданскому кодексу РФ. Постатейный комментарий, практика применения, размышления / Джермакян В.Ю. - М.: Изд-во Патент, 2009.

13. Право интеллектуальной собственности: Учебное пособие для вузов по специальности 030501 «Юриспруденция», Н.М. Коршунов. – М.: Юнити-Дана: Закон и право. 2011

14. Садилов О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. – М.: Статут, 2009.

### **Вариант №5.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: М, Н.

#### ***Теоретическое задание:***

1. Принципы гражданского права.
2. Договор личного страхования.
3. Принятие наследства и отказ от наследства.

***Практическое задание.*** Магазин осуществлял продажу товара (компакт-диски с записью компьютерной игры), приобретенного по договору. Продавец (поставщик) предоставил подтверждение того, что он обладает правом на распространение данной продукции в соответствии с лицензионным договором, заключенным с правообладателем. Впоследствии выяснилось, что товар контрафактный и лицензионного договора не заключалось. О данном обстоятельстве магазин знать не мог, так как добросовестно заблуждался, а товар по внешним характеристикам не отличался от оригинального.

*Имеет ли данное обстоятельство (отсутствие вины) значение для решения вопроса о взыскании компенсации с магазина в пользу правообладателя?*

*Зависит ли решение данного вопроса от того, располагал ли магазин копией лицензионного договора, полученного от поставщика товара?*

*Какие меры следует принять продавцу, чтобы исключить факт продажи контрафактного товара?*

#### **Дополнительная литература к варианту №5**

1. Приказ Минюста РФ от 15 марта 2000 г. № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // Бюллетень Министерства Юстиции Российской Федерации, №4, 2000 г.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29. 05. 2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»// Российская газета, № 127, 06. 06. 2012 г.

3. Белов В.А. Проблемы отмены вещно-обязательственной аренды в рамках реформы гражданского законодательства // Право и экономика. 2014. N 7. С. 28 - 31.

4. Булаевский Б.А. и др. Наследственное право (под ред. К.Б. Ярошенко). – «Волтерс Клувер», 2005.

5. Витрянский В.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг. – М.: Статут, 2002.
6. Витрянский В.В. Договор аренды и его виды. М., 2001.
7. Керенский И.В. Правила вступления в наследство // СПС КонсультантПлюс. 2012.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011. 392 с.
9. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: В 3 т. (Том 1)/под ред. П.В. Крашениникова. Статут, 2011.
10. Лазарева Н. Наследник ответит по долгам наследодателя // ЭЖ-Юрист. 2012. № 24. Тематическое приложение. С. 4.
11. Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсеевича Ема / С.С. Алексеев, А.В. Асосков, В.Ю. Бузанов и др.; отв. ред. Е.А. Суханов, Н.В. Козлова. М.: Статут, 2011. 559 с.
12. Тихомирова Л.В. Наследство: приобретение и защита прав, вопросы налогообложения / под ред. М.Ю. Тихомирова. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2012. 92 с.
13. Фетисова О.В. Семейно-правовое положение недееспособных совершеннолетних граждан // Юридический мир, 2008, №11.
14. Ярошенко К.Б. Гражданский кодекс и права гражданина: совершенствование законодательства // Журнал российского права. 2012. № 5.

### **Вариант №6.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: О, П.

#### ***Теоретическое задание:***

1. Понятие и признаки юридического лица в гражданском праве.
2. Договор розничной купли-продажи.
3. Обязательная доля в наследстве.

***Практическое задание.*** Пассажир Мухин опоздал на поезд на 30 минут. Обратившись в кассу железнодорожного вокзала, он потребовал возврата стоимости билета в полном размере, пояснив, что опоздал на поезд ввиду задержки движения пригородных поездов и, следовательно, нет его вины, а есть вина железной дороги.

Кассир отказал в удовлетворении требования Мухина.

*Подлежит ли требование Мухина удовлетворению?*

*Решите задачу также в варианте для воздушного, автомобильного и водного транспорта.*

*Изменится ли решение, если Мухин потребовал возврата стоимости билета через 2 дня после отхода поезда, предоставив справку, что эти дни он находился в больнице по поводу сердечного приступа?*

#### **Дополнительная литература к варианту №6**

1. Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ, 08.04.2013, №14, ст. 1652.

2. Федеральный закон от 13.12.1994 №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Российская газета, 21 декабря 1994 г.

3. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.01.2000 года №49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении» // Вестник ВАС РФ, N 3, 2000.

4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 от 01.07.1996 года «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» // Российская газета, N 152, 13.08.1996.

5. Ахметьянова З.А. Вещное право: учебник. М.: Статут, 2011. 360 с.

6. Вавилин Е.В. Самозащита гражданских прав // Российская юстиция. 2012. № 1.

7. Бевзенко Р.С. Правовые позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в сфере залогового права: комментарий к Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге». М.: Статут, 2012.

8. Богданова И.С. Осуществление государством права собственности на недвижимое имущество, составляющее его казну (на примере зданий и сооружений) / под науч. ред. Н.Ф. Качур. М.: Юриспруденция, 2012.

9. Бугаев И.Е. Право собственности субъектов Российской Федерации // Гражданское право. 2012. № 2.

10. Гапанович А.В. Особенности исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту // Право и экономика. 2013. № 2.

11. Махмутов Ф. Условия признания права собственности по договорам на приобретение объектов капитального строительства // Жилищное право. 2013. № 3.

12. Казакова Е. Актуальные вопросы самозащиты // Юридическая газета. 2011. №4.

13. Развитие института возмещения убытков в свете модернизации Российского гражданского законодательства: Научно-практическое пособие // Добрачев Д.В. Юстицинформ, 2012.

## Вариант №7.

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: Р, С.

### *Теоретическое задание:*

1. Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств.
2. Договор социального найма жилых помещений.
3. Наследование по закону.

**Практическое задание.** Во время прогулки на моторной лодке погибли супруги Никитины и отец Никитина - Г.А. Никитин.

После смерти Г.А. Никитина остался жилой дом, домашняя обстановка, моторная лодка и денежный вклад в сберегательном банке на сумму 72000 рублей.

В бумагах Г.А. Никитина было найдено написанное на листке тетради «распоряжение на случай смерти», в котором указывалось, что вклад в сумме 72000 рублей он оставляет несовершеннолетней внучке Татьяне, а остальное имущество младшему неженатому сыну. На карточке лицевого счета Г.А. Никитина в сберегательном банке также имелась надпись о передаче денежного вклада внучке Татьяне.

После смерти супругов Никитиных, которые завещания не оставили, в нотариальную контору с требованием о признании их наследниками обратились: их дочь Галина, мать Никитиной - Ковалева, получавшая пенсию по инвалидности и проживавшая отдельно от Никитиных со своим племянником.

Сын Никитиных Владимир, назначенный опекуном несовершеннолетней сестры и дочери Никитиных - Татьяны, подал письменное заявление об отказе от наследства в пользу других наследников, поскольку Татьяна получает оставленный ей дедом денежный вклад.

Владимир Никитин, как опекун, отказался и от наследования доли, причитающейся Татьяне после смерти родителей.

*Кто из перечисленных лиц получит наследство и какую его часть?*

*Имел ли право Владимир отказаться от принадлежавших его подопечной Татьяне наследственных прав?*

### **Дополнительная литература к варианту №7**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Российская газета, N 50, 15.03.2005.

2. Богданов Д.Е. Императивная ответственность в договорных отношениях с позиций справедливости // Законодательство и экономика. 2013. № 3. С. 27 - 35.

3. Богданов Д.Е. Справедливость как основное начало формирования безвиновной деликтной ответственности // Адвокат. 2012. №6. С. 32 - 40.

4. Гаврилов Е.В. Опровержение не соответствующих действительности порочащих сведений как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации//Законодательство и экономика. 2012. № 9.

5. Иоффе О.С. Избранные труды: В 4 т. Т.1. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому праву. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.

6. Завидов Б.Д. Договор коммерческого представительства // Российская юстиция. 1998. №1.

8. Карпычев М.В. Некоторые проблемы представительства при осуществлении защиты гражданских прав // Российский судья, 2008, №10.

9. Козацкая В.Э. Привлечение к гражданско-правовой ответственности как задача правового регулирования отношений по возмещению вреда, причиненного преступлением // Российский судья. 2011. № 2.

10. Ответственность за нарушение обязательств: Постатейный комментарий главы 25 Гражданского кодекса Российской Федерации / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010.

12. Рясенцев В.А. Представительство и сделки в современном гражданском праве. – М.: Статут, 2006.

13. Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. – М.: Статут, 2009.

14. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности – М.: Изд-во «Юридическая литература», 1966.

16. Ярошенко К.Б. Понятие и состав вреда в деликтных обязательствах. – В кн.: Проблемы современного гражданского права: Сборник статей памяти С.Н. Братуся. М., 2000.

### **Вариант №8.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: Т, У.

#### ***Теоретическое задание:***

1. Договор возмездного оказания услуг.
2. Действия в чужом интересе без поручения.
3. Завещание: понятие и виды.

***Практическое задание.*** Исаева В.И. обратилась в суд с иском в интересах своей малолетней дочери к Исаеву О.В. о признании за дочерью права на жилую площадь и признании недействительным договора купли-продажи квартиры.

В своем заявлении истица указала, что с августа 2014 года она состояла в браке с Исаевым О.В., а мае 2017 года у них родилась дочь Варвара. В квартире ответчика истица с дочерью прожила до конца 2017 года, а в связи с разладом с мужем она с дочерью переехала к своим родителям, где была зарегистрирована.

Исаев, являясь собственником квартиры, заключил договор купли-продажи квартиры с риэлторской фирмой.

Истица, полагая, что за семь месяцев проживания в квартире ответчика ее дочь приобрела право на жилую площадь, она подала иск в суд.

*Какую характеристику можно дать квартире как вещи?*

*Приобрела ли право на жилую площадь дочь Варвара?*

### **Дополнительная литература к варианту №8**

1. Постановление Правительства РФ от 16.07.2007 №447 «О совершенствовании учета федерального имущества» // Российская газета, №189, 29.08.2007.

2. Авдоница О.Г. Прекращение права собственности на земельный участок в результате его принудительного изъятия // Нотариус. 2011. №6. С. 15 - 19.

3. Богданов Д.Е. Императивная ответственность в договорных отношениях с позиций справедливости // Законодательство и экономика. 2013. № 3. С. 27 - 35.

4. Богданов Д.Е. Справедливость как основное начало формирования безвиновной деликтной ответственности // Адвокат. 2012. №6. С. 32 - 40.

5. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью: Практическое пособие//Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю.; под ред. Тихомирова М.Ю. «Издательство Тихомирова М.Ю.». 2011.

6. Гаврилов Е.В. Опровержение не соответствующих действительности порочащих сведений как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации // Законодательство и экономика. 2012. № 9.

7. Зелимова Л.С. Правовая природа обязательства из причинения вреда, причиненного источником повышенной опасности // Российский судья. 2010. №2.

8. Иоффе О.С. Избранные труды: В 4 т. Т.1. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому праву. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.

9. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности – М.: Изд-во «Юридическая литература», 1966.

10. Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. - М., 1998.

11. Развитие основных идей Гражданского кодекса России в современном законодательстве и судебной практике: Сборник статей, посвященный 70-летию С.А. Хохлова / С.С. Алексеев, В.С. Белых, В.В. Витрянский и др.; под ред. С.С. Алексеева. М.: Статут, 2011. 368 с.

12. Серова О.А. Хозяйственное партнерство и хозяйственное товарищество: возможные пути интеграции организационно-правовых форм // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. №2. С. 35 - 40.

13. Терновая О.А. Правосубъектность хозяйственных обществ и товариществ в России и во Франции // Журнал российского права. 2012. №12. С. 84 - 90.

14. Чаркин С.А. О некоторых проблемах правового регулирования прекращения права частной собственности на земельные участки // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2012. №5. С. 79 - 87.

### **Вариант №9.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: Ф, Х, Ц, Ч.

#### ***Теоретическое задание:***

1. Недействительные сделки: понятие и виды.
2. Виндикационный иск как способ защиты права собственности и других вещных прав.
3. Договор подряда: понятие и содержание.

***Практическое задание.*** Николаев, собственник небольшого строения, долгое время отсутствовал, заколотив окна и двери. Районная администрация распорядилась открыть дом.

После составления акта о разрушенности дома на 75%, земельный участок, на котором находился дом, был отведен под застройку Константинову. Дом Николаева был бесплатно передан Константинову как строительные материалы.

Константинов в течение летнего строительного сезона полностью восстановил дом, перепланировал и капитально отремонтировал его.

Осенью к прежнему месту жительства возвратился Николаев, который потребовал от Константинова передачи ему дома. Константинов предложил Николаеву обратиться в районную администрацию, которая признала претензию Николаева неосновательной, сославшись на его длительное отсутствие.

*Дайте оценку сложившимся обстоятельствам.*

#### **Дополнительная литература к варианту №9**

1. Постановление Правительства РФ от 21 марта 1994 г. №218 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства» // Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации от 4 апреля 1994 г., №13, ст. 994.

2. Постановление Правительства РФ от 21. 05. 2005 г. № 315 «Об утверждении типового договора социального найма жилого помещения»// Российская газета, №112, 27.05.2005

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 года № 25 «Об утверждении правил пользования жилыми помещениями» // Российская газета, N 16, 27.01.2006

4. Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2008 г. №285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» // Российская газета от 23 апреля 2008 г., №88.

5. Постановление Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 12.04.2013

6. Приказ МВД России от 06.05.2012 № 490 «Об организации работы по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда органов внутренних дел Российской Федерации (служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях)» (вместе с «Инструкцией по организации работы по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда органов внутренних дел Российской Федерации (служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях)» // Российская газета, № 132, 13.06.2012

7. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 декабря 2007 г. №122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» // Вестник ВАС РФ, 2008, № 2.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 №14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, №9, 2009.

9. Авторские и смежные с ними права: постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / М.Я. Кириллова, П.В. Крашенинников, О.А. Рузакова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010.

10. Болгер Д. Ответственность за неуплату, несвоевременную плату за жилое помещение и коммунальные услуги // Жилищное право. 2012. № 7. С. 33 - 41.

11. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по жилищным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2013. 224 с.

12. Карпухин Д.В. Нормативные и правоприменительные аспекты определения понятия «жилое помещение» // Жилищное право. 2010. №9.

13. Киминчижи Е.Н. Вопросы защиты прав граждан при приватизации жилых помещений // Семейное и жилищное право. 2010. №4.

14. Хохлов В.А. О праве авторства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 4. С. 52 - 59.

15. Юдин Д. Имущественная ценность неимущественного права // ЭЖ-Юрист. 2012. № 22.С. 4.

### **Вариант №10.**

Выполняют слушатели, фамилии которых начинаются с букв: с Ш, Щ, Э, Ю, Я.

#### ***Теоретическое задание:***

1. Договор мены.
2. Определение размера гражданско-правовой ответственности.
3. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации.

***Практическое задание.*** Пенсионер Гуляев подарил своей племяннице дом, надлежащим образом оформив договор дарения, т.е. в письменной форме и пройдя государственную регистрацию.

Через год Гуляев обратился в суд с иском к племяннице о признании договора дарения недействительным. Он ссылаясь на то, что, оформляя договор, он не понимал смысл совершаемой сделки в силу неграмотности и преклонного возраста (75 лет). Дом он подарил с условием, что племянница будет его содержать и осуществлять за ним уход. Такие условия были включены в договор. Однако после получения правоустанавливающих документов племянница перестала за ним ухаживать и содержать его.

*Правильно ли был оформлен договор дарения дома?*

*Допускает ли Гражданский кодекс РФ заключение договора дарения под условием?*

*Подлежит ли требование Гуляева удовлетворению?*

#### **Дополнительная литература к варианту №10**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета, № 127, 06.06.2012 г.

2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 ноября 2008 г. №126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения» // Текст письма размещен на сайте Высшего Арбитражного Суда РФ в Internet (<http://www.arbitr.ru>)

3. Бегичев А.В. Наследование предприятия: актуальные вопросы оформления и государственной регистрации // Бюллетень нотариальной практики. 2010. №5.

4. Булаевский Б.А. и др. Наследственное право (под ред. К.Б. Ярошенко). – «Волтерс Клувер», 2005.

5. Булаевский Б.А., Джабуа И.В. Наследственное право в схемах. Учебное пособие. – Московский университет МВД России: Издательство «Щит-М», 2004.

6. Бычков А. Когда в наследниках согласия нет // ЭЖ-Юрист. 2013. № 9. С. 15.
7. Габов А.В. Ценные бумаги: вопросы теории и правового регулирования рынка. М.: Статут, 2011. 1104 с.
8. Глушецкий А.А. Размещение ценных бумаг: экономические основы и правовое регулирование. М.: Статут, 2013. 621 с.
9. Гончарова М. Чрезвычайное завещание // ЭЖ-Юрист. 2012. № 23. С. 5.
10. Гончарова М. Защита прав опоздавшего наследника // ЭЖ-Юрист. 2012. № 13. С. 11.
11. Иоффе О.С. Обязательства, возникающие из односторонних действий // Обязательственное право. М., 1975.
12. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011. 392 с.
13. Лазарева Н. Наследник ответит по долгам наследодателя // ЭЖ-Юрист. 2012. № 24. Тематическое приложение. С. 4.
14. Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича Ема / С.С. Алексеев, А.В. Асосков, В.Ю. Бузанов и др.; отв. ред. Е.А. Суханов, Н.В. Козлова. М.: Статут, 2011. 559 с.
15. Тихомирова Л.В. Наследство: приобретение и защита прав, вопросы налогообложения / под ред. М.Ю. Тихомирова. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2012. 92 с.
16. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по жилищным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2013. 224 с.
17. Меры обеспечения и меры ответственности в гражданском праве: Сборник статей / Рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2010.

Составитель: Рыбенцов А.А., старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса, подполковник полиции.

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ДОМАШНЕЙ  
КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ**



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

*Кафедра гражданского и трудового права, гражданского процесса*

Домашняя контрольная работа  
по учебной дисциплине Гражданское право  
специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

ВАРИАНТ № \_\_\_\_

Выполнил:  
слушатель \_\_\_\_ группы  
\_\_\_\_\_ курса  
\_\_\_\_\_ года набора

\_\_\_\_\_ *специальное звание*

\_\_\_\_\_ Ф.И.О

\_\_\_\_\_ № зачетной книжки

Дата предоставления работы на кафедру: \_\_\_\_\_

Дата проверки работы преподавателем: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

Подпись преподавателя: \_\_\_\_\_

Москва 2017