***Задание: ответить на форуме преподавателю.***

**Задание 1.** Сравните традиционную концепцию управления и концепцию управления, ориентированную на рынок, заполнив таблицу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Традиционная**  **концепция управления** | **Адаптивная и динамическая**  **концепция управления** |
| 1. | Ориентация в основном на решение оперативных вопросов |  |
| 2. | Ориентация на стабильность |  |
| 3. | Технологический императив |  |
| 4. | Важнейший ресурс организации – техника и технология |  |
| 5. | Максимальное дробление работ, простые специальности |  |
| 6. | Внешний контроль |  |
| 7. | Пирамидальная и жесткая организационная структура |  |
| 8. | Развитие вертикальных связей |  |
| 9. | Автократический стиль управления |  |
| 10. | Низкая склонность к риску |  |

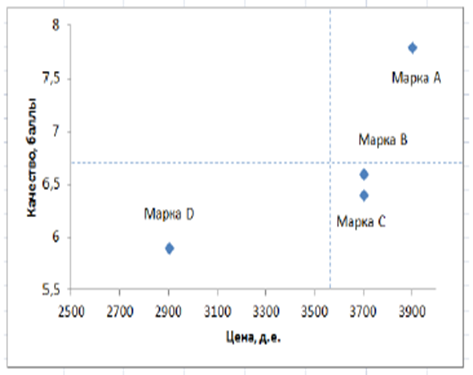
**Задание 2.** Предлагаю к обсуждению следующие вопросы:

1. Обоснуйте необходимость реализации функции управления маркетингом в рамках проектного управления в условиях конкурентной среды.

2. Сравните категории «качество» и «конкурентоспособность». Найдите общие черты и различия в этих понятиях.

Жду обоснований и сравнений.

**Задание 3.** На рисунке представлены рыночные позиции четырех марок по показателям «цена – качество». Определите, какие марки являются наиболее конкурентоспособными на данном рынке. Ответ обоснуйте.



**Задание 4.**Параметрический метод оценки конкурентоспособности организации

         1) Выберите две хорошо знакомые Вам конкурирующие организации.

2) Составьте перечень параметров конкурентоспособности, включающий не менее 6-ти пунктов. Занесите их в таблицу (графа 2).

3) Проставьте весомость параметров (графа 3).

4) Оцените по 10-бальной шкале степень выраженности каждого параметра для исследуемых организаций (графы 4 и 6).

5) Найдите произведение оценки на коэффициент весомости (графа 5).

6) Найдите сумму произведений для каждой организации.

7) Сделайте вывод.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметры конкурентоспособности | *qi* | Конкурент 1 | | Конкурент 2 | |
| Оценка | С учетом *qi* | Оценка | С учетом *qi* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |
|  | Сумма: | 1,0 | - | ∑= | - | ∑= |

**Задание 5. Построение многоугольника конкурентоспособности**

1) По результатам выполнения задания 2 отложите на векторах-осях оценку конкурентоспособности исследуемых организаций по каждому параметру (таблица, графы 4, 6). Количество векторов-осей равно числу оцениваемых параметров – см. рисунок

2) Соедините последовательно соседние точки так, чтобы образовалось два радара конкурентоспособности, характеризующие две исследуемые организации. Радары конкурентоспособности можно построить в программе Excel: Вставка – Диаграммы – Лепестковая диаграмма.

3) Сделайте выводы.

